

수능국어

2021^판

짱

고난도

실전모의고사

총 5 회

이성호 저

- 기출 수능 문제 역추론 원리로 모든 문항 해설
- 2020/19/18 수능형 고난도 문제 수록
- 전 EBS 출제 위원 저작

수능국어 **짱**

차례

제1회 고난도 실전모의고사	5
제2회 고난도 실전모의고사	34
제3회 고난도 실전모의고사	55
제4회 고난도 실전모의고사	81
제5회 고난도 실전모의고사	109
수능국어 짱 원리로 풀이한 정답과 해설	135

수능국어 짱 고난도 실전모의고사

수능국어 짱 고난도 실전모의고사 총 5회를 다 풀면
수능에서 평소 등급보다 적어도 한 등급은 틀림없이 업
그레이드될 것입니다.

수능국어

2021^판

짱

고난도
실전모의고사

제1회

이성호 저

- 기출 수능 문제 역추론 원리로 모든 문항 해설
- 2020/19/18 수능형 고난도 문제 수록
- 전 EBS 출제 위원 저작

수능국어 **짱**

이 책을 지은이

이성호 선생님

서울 여의도고, 연남고, 양재고, 방산고, 문현고, 서초고를 거쳐 현재 수능국어 짱 수능/
내신 국어 연구소 소장으로 근무하고 있습니다.

전 EBS 국어영역 출제위원

전 아이러브언어닷컴(www.iloveuno.com) 수석 출제·상담위원

수능 국어 짱 원리와 유형 <현대시/고전시가편> <현대 고전 산문문학편> <독해편> <문
법/화법/작문편> 집필 (수능국어 짱 간행)

수능 국어 방법은있다 <현대시/고전시가편> <현대 고전 소설/수필/희곡/시나리오편> <독
해/논리편> <문법/화법/작문편> 집필 (도서출판 방법은 있다 간행)

수능 국어 만점과 3점·취약점도 마물 방법은있다 집필 (도서출판 방법은 있다 간행)

수능 국어 짱 원리로 풀이한 실전모의고사 집필(수능국어 짱 간행)

EBS 고교국어듣기 (공저, 한국방송공사 간행)

한국고전대표설화 집필 (편저, 관동출판사 간행) 백범 김구 집필 (현대어역저, 관동출판사
간행)

한국 수능 학습지 출제 위원 역임



수능국어 짱 **실전모의고사** 2021 **고난도 제1회**

지은이 | 이성호

이 책에 대한 저작권은 지은이에게 있습니다. 이 책은 구매한 개인만 개
인적으로 사용할 수 있으며 상업적으로 활용하거나 이 책의 체제와 내용
중 일부나 전부를 모방 또는 복사, 전재할 수 없습니다.

[1~2] 다음은 학생의 발표이다. 물음에 답하시오.

사카린을 아시나요? (호떡과 붕어빵 사진을 제시하며) 이것은 겨울철 즐겨먹는 간식인 ‘호떡’과 ‘붕어빵’의 달콤한 맛 속에 종종 숨어있죠. 그렇다고 설탕의 일종이 아니라 합성 감미료의 일종이죠. (사카린 결정체의 사진을 보여주며) 사카린은 러시아 출생의 연구원 콘스탄틴 팔버그가 1878년 처음 발견한 합성 감미료입니다. 콜타르를 이용해 여러 가지 화합물을 합성하던 그는 우연히 ‘오쏘-설포벤즈아마이드’라는 물질이 유난히 강한 단맛을 낸다는 사실을 알아내고 설탕을 뜻하는 라틴어 ‘사카론’을 따라 ‘사카린’이라는 이름을 붙였습니다.

사카린은 너무 많은 양을 섭취하면 약간 쓰거나 금속성의 뒷맛이 느껴지긴 하지만 설탕보다 300배 이상의 단맛을 내는 훌륭한 감미료입니다. 더구나 열량이 높은 설탕과 달리 소화기를 통해 흡수가 되지 않아 아무리 먹어도 살찔 염려가 없는 감미료죠. 그래서 사카린은 설탕을 먹을 수 없는 당뇨병 환자들에게 단맛을 선사해주고, 충치가 생길 걱정을 하지 않게 해줍니다. 더욱이 오늘날에는 콜타르 대신 원유를 정제한 원료로 생산하기 때문에 설탕보다 50배 이상 싸게 만들 수 있습니다.

하지만 미국 농무부가 1907년부터 사카린의 유해성을 검토하기 시작하면서 거부감이 일어나기 시작했습니다. 콜타르가 산업폐기물이라는 사실이 문제였습니다. 또 1970년에 사카린을 섭취한 쥐의 방광에 악성 종양이 발생한다는 연구가 발표되면서 논란이 다시 불거졌습니다.

그러나 사카린이 쥐와 달리 사람에게 암을 일으킨다는 과학적 근거는 확인할 수가 없었습니다. 오히려 2000년부터 쥐 비뇨기관의 생리적 특징 때문에 암이 생긴다는 사실이 거듭 확인됐습니다. 미국 식품의약국(FDA)도 사카린에 대한 거의 모든 규제를 폐지했습니다. 한국 식약처가 사카린의 사용 범위를 크게 확대한 것도 유해성에 대한

과학적 근거를 더 이상 찾을 수 없다는 게 분명해졌기 때문이죠.

사카린이나 엠에스지(MSG : 조미료)를 비롯한 인공 식품첨가물에 대한 우리 사회의 거부감은 심각한 수준입니다. 그러나 ‘식품첨가물’은 식품 의약품안전처가 안전성을 확인해 사용을 허가한 물질이죠. 사카린에서 확인할 수 있듯이 식약처는 과학적 증거와 국민 정서를 모두 고려해서 식품첨가물의 사용을 허가합니다. 확실한 근거도 없이 부당한 이익을 챙기기 위한 사업체의 황당한 주장보다는 식약처의 전문성과 독립성을 신뢰하는 자세가 필요한 때입니다. 이것으로 발표를 마치겠습니다.

01 발표에 반영된 학생의 발표 계획으로 가장 적절한 것은?

- ① 사카린의 최신 제조법을 도표로 일목요연하게 제시해야지.
- ② 사카린의 제조 방법이 매우 어려우므로 이를 유추적 방법으로 제시해야지.
- ③ 사카린과 관련된 발표 내용의 신뢰성을 높이기 위해 참고한 자료를 제시해야지.
- ④ 사카린을 식용해도 안전하다는 근거를 식품 의약처의 식품첨가물 허가가 난 것으로 제시해야지.
- ⑤ 사카린보다 더 단맛을 지니고 있는 새로운 인공 감미료에 대한 연구의 실체를 제시해야지.

02 다음은 발표를 들은 학생이 ‘사카린’에 대해 소개하는 글을 쓰기 위해 작성한 메모이다. 발표 내용을 고려할 때, 적절하지 않은 것은? [3점]

사카린에 대하여

- 사카린의 발명한 사람과 사카린이라는 이름의 유래
 - 사카린을 발명한 사람은 콘스탄틴 팔버그임 ㉠
 - 설탕을 뜻하는 라틴어 사카론을 따라 사카린이라는 이름을 붙였음. ㉡
- 사카린의 장점
 - 제조비가 싸.
 - 설탕보다 300배 이상의 단맛을 냄.
 - 당뇨병 환자들에게 열량 없이 단맛을 제공함. ㉢
 - 열량이 없어 충치가 생기지 않음.
- 사카린에 대한 거부감이 일어난 원인
 - 미국 농무부가 1907년부터 사카린의 유해성 검토부터 시작됨
 - 사카린을 섭취한 쥐의 방광에 악성 종양이 발생한다는 연구 발표가 다시 논란을 일으킴 ㉣
- 사카린이 유해하지 않다는 점의 근거
 - 미국 식품의약국이 사카린에 대한 대부분의 규제를 폐지함 ㉤

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢
 ④ ㉣ ⑤ ㉤

[3~5] 다음은 토론의 내용이다. 물음에 답하시오.

사회자 : 이 시간에는 ‘선행학습을 단속해야 하는가?’라는 주제로 토론을 진행하겠습니다. 우선 선행학습의 개념부터 분명하게 하고 시

작하겠습니다. 잘못하면 오해의 소지가 있기 때문이죠. 선행학습이란 개인과외교습이나 학원을 통해 학교에서 가르치는 진도보다 1~2학기, 심지어는 1~2년 미리 배우는 것을 의미하는 것으로 하겠습니다. 찬반 양측은 규정을 지켜 발언해 주시기 바랍니다. 찬성 측 입론부터 들어보겠습니다.

찬성 1 : 최근 한국교육개발원의 ‘사교육실태 및 경감대책연구’에 따르면 전국 초·중·고 학생들의 2013년 사교육비는 총 14조 6천 85억 원으로 추정됩니다. 사교육 참여 현황을 보면 초등학교는 83.1%, 중학교는 75.3%, 일반계 고등학교는 56.4% 정도입니다. 이 중 초·중학교는 대부분 선행학습 과외로 추정됩니다. 선행학습 과외는 과도한 사교육비를 부담시켜 가정경제에 고통을 주고 학교교육을 과행으로 이끕니다. 이를 방지하기 위해서는 ㉠선행학습을 단속하는 것이 마땅하다고 생각합니다. 이상 입론 마치겠습니다.

사회자 : 이번에는 반대 측에서 반대 신문 해 주십시오.

반대 1 : 선행학습이 사교육비를 과도하게 지출하게 만든다고 생각하십니까? 저는 사교육비 지출이 과도해진 것은 부모들의 자녀들에 대한 욕망 때문이거나 금전적 능력 향상에 있지 선행학습 때문만은 아니라고 생각합니다. 선행학습을 단속하고 있는 현재에도 사교육비 지출이 거의 줄어들지 않는 것을 보면 쉽게 이해가 될 것입니다. [A]

찬성 1 : 그것은 제대로 단속을 하지 않아서 그런 것입니다. 곧 실효성 있는 단속을 통해 사교육비 절감이 가능해질 것입니다.

사회자 : 이번에는 반대 측에서 입론해 주십시오.

반대 1 : 정부기관은 새로운 정책을 수립할 때, 국민의 요구가 무엇인지를 우선적으로 고려해야 합니다. 교육청의 선행학습 단속과 캠페인 정책은 국민의 요구를 반영한 것이라고 보기 어렵습니다. 선행학습은 학생의 흥미를

저하시킬 우려가 있어 바람직하지 않습니다. 그렇다고 해서 선행학습을 행정적으로 단속하겠다는 교육청의 정책은 적절하다고 볼 수 없습니다. 선행학습을 한 학생에게 불이익을 주겠다는 발상은 교육적이지 못하기 때문입니다. 따라서 지금이라도 ㉠선행학습에 대한 단속을 중지하여야 할 것입니다. 이상 입론 마치겠습니다.

사회자 : 이번에는 찬성 측에서 반대 신문 해 주십시오.

찬성 1 : 교육청의 선행학습 단속과 캠페인 정책은 국민의 요구를 반영한 것이라고 보기 어렵다고 말씀하셨는데 국민적 요구에 어긋나는 정책도 시행해야 되는 경우가 있지 않을까요? [B]

반대 1 : 예, 물론 있을 수 있겠지요. 그렇지만 선행학습의 경우는 국민적 요구에 어긋나는 정책을 시행해야 되는 경우가 아니라고 생각합니다.

03 위 토론의 입론에 대한 이해로 가장 적절한 것은?

- ① ‘찬성 1’은 선행학습의 가장 큰 문제가 비윤리적 문제를 야기하는 것이라고 주장하고 있다.
- ② ‘찬성 1’은 초·중학교 학생들이 선행학습을 많이 하고 있다고 추정하고 있다.
- ③ ‘찬성 1’은 선행학습 단속의 시급성을 강조하고 있다.
- ④ ‘반대 1’은 학생들이 얻을 수 있는 이익을 내세워 선행학습의 단속을 반대하고 있다.
- ⑤ ‘반대 1’은 학생들의 학습권을 내세워 선행학습의 단속을 반대하고 있다.

04 [A]와 [B]에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① [A]는 선행학습의 장점을 내세워 선행학습 단속을 반대하고 있다.
- ② [A]는 사교육비 지출이 줄어들지 않는 것은 선행학습뿐만 아니라 다른 원인도 포함한다고 이의를 제기하고 있다.
- ③ [A]는 사회적 물의를 일으키는 점을 들어 선행학습 단속을 반대하고 있다.
- ④ [B]는 국민적 요구에 어긋나는 정책도 합법적이라면 수용해야 한다고 주장하고 있다.
- ⑤ [B]는 상대측이 언급한 내용의 일부를 확인하고, 법적 근거를 들어 상대방 주장의 타당성에 대해 의문을 제기하고 있다.

05 ㉠과 ㉡에 관한 토론의 내용을 분석한 것으로 적절하지 않은 것은? [3점]

- ① 찬성 측은 사교육비의 과중한 부담을 줄이기 위해 ㉠이 필요하다고 주장하고 있다.
- ② 찬성 측은 학교 교육의 파행을 바로잡기 위해 ㉠이 필요하다고 주장하고 있다.
- ③ 반대 측은 사교육비가 계속 증가하고 있음을 바탕으로 ㉠이 소용없음을 주장하고 있다.
- ④ 반대 측은 ㉠이 비교육적임을 내세워 ㉡을 주장하고 있다.
- ⑤ 반대 측은 ㉠을 시행해도 별 효과가 없음을 통계적으로 밝혀 ㉡을 지지하고 있군.

[6~8] 다음을 읽고 물음에 답하십시오.

학생의 작문 계획

- 예상 독자 : 정부와 일반 시민들
- 주제 : 무형문화재의 보존 현황과 무형문화재를 살릴 수 있는 구체적 방안과 무형문화재 보존의 가치
- 글의 구성
 - 1문단 : 무형문화재의 보존 양상에 대한 의문